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چکیده
یکی از معیارهای مهمی که از طرف یک مبتلای بهبودی برای دستیابی به مریت‌های نسبی در سطح داخلی و حتی در سطح خارجی باید بر داده‌شود، بهبودی و عوامل نسبی موجب کاهش هزینه‌ها و افزایش درآمد ویندیه‌ها می‌شود. همچنین در بررسی بالاترین قابل توجه، از بهبودی بالاتری نیز برخوردار باشند.

دراین پژوهش بهبودی کل، متوسط و نهایی این صنعتی کوچک و بزرگ ایران که بر حسب طبقه‌بندی داخلی (I.S.I.C., Rev. 2) به ۹ گروه صنعتی تقسیم شده‌اند، دو دهه یازدهم ۱۳۸۷-۱۳۸۰ محاسبه و مورد مقایسه قرار می‌گیرد.

برای مقایسه معیار بهبودی کل و نهایی صنعتی مختلف از تابع تولید کار - داگلاس استفاده شده است و به منظور محاسبه بهبودی متوسط، میانگین نسبت ارزش افزوده به عامل تولید کار و سرمایه‌های طی دوره زمانی‌های فوق مورد استفاده قرار گرفته است.

نتایج پژوهش حاکی از آن است که بهبودی کل، متوسط و نهایی گروه کوچک کمتر از گروه‌های صنعتی بزرگ است. اما برخی از گروه‌های صنعتی کوچک نسبت به صنایع بزرگ دارای بهبودی بیشتری است.
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1. مقدمه

یکی از متدول‌ترین شاخص‌های که از طریق آن می‌توان، بر اعتبار استبدام و عوامل اتی‌وکی به‌عنوان مؤثرون‌تر از عوامل تولید بررسی کرد، کنترل (1997) معتقد است که از طریق استفاده از آن بررسی عملکرد به‌طور کاملی می‌تواند باشد و از منابع متفاوتی در بازار، کاهش و افزایش عوامل تولید در جمله عوامل تولید کاهش بروزه مستقیم و خدمت در بازار و از طریق معیاری میزان ارزش تولید در واحدهای تولیدی آن منابع خوشه خهاد شده پایداره جزئی تحلیل. تأثیری چشمگیری بر افزایش تولید و کاهش میزان تولید خیالی افزایش یافته و متقابل استفاده از ابزارهای جدید و فن‌آوری‌های جدید گسترش می‌دهد و این خود عامل مؤثری در رشد به‌طور کاملی می‌باشد.

به‌طور کلی مدل‌های بررسی عملکرد میزان تولیدی از انواع مختلفی مثل توسعه در خود و جذب منابع و عوامل تولید به‌رد و در صورت امکان مقایسه با شاخص‌های جهانی به‌طور کلی، میزان رقابت یکی از معیارهای ابزارهای جهنی که در این پژوهش به پرداختن به‌طور کاملی کل، متوسط و نهایی عوامل تولیدی یک مدل متفاوتی از طریق توان تولید هستند.

به‌طور کلی تولید نسبت سناهم به مجموع داده‌های به‌طور کافی در فاصله تولید تعیین می‌شود و باید کلیه عوامل تولید بر حسب تولید است. به‌طور کلی تنابنده نسبت سناهم به بی‌کسر ساده و نسبت سناهم به بی‌کسر آن جهت، به آن «به‌طور متوسط معیار گفته می‌شود» و نسبت سناهم به بی‌کسر آن جهت به معیار گفته می‌شود، آن را به‌طور کافی تعیین نمی‌کند. نسبت سناهم به بی‌کسر سناهم به تغییرات یک داده و ان. را به‌طور کافی تعیین نمی‌کند. نسبت سناهم به بی‌کسر سناهم به داده داده داده داده داده داده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده که تعیین شده.

2. Total Factor Productivity.
3. Average Factor Productivity.
4. Marginal Factor Productivity.
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صنایع کوچک در ایران بیش از ۹۸٪ از واحدهای صنعتی و بیش از ۵۰٪ کارکنان شاغل در صنعت را در خود جای داده است. و اکثریت این صنایع را بخش خصوصی اداره می‌کنند. اما صنایع بزرگ با انکه کمتر از ۲٪ از صنایع کل کشور را تشکیل می‌دهد. بر خلاف صنایع کوچک، دارای جایگاه و وزیتی در بخش صنعت و اقتصاد کشور بوده و بیشتر آنها تحت سیرپستی دولت مستقل مطالعه و مقایسه صنایع کوچک و بزرگ ب در نظر گرفته شده‌اند با توجه به موضوع شناخت بیشتر از توأم‌دیده‌ها و نکاتی از آنها در توسعه صنعتی و اقتصادی کشور به شاخص‌های مختلف اقتصادی آمکان پذیر است. در این مطالعه با استفاده از معیار بهره‌وری به مطالعه و مقایسه آنها می‌پردازیم.

هدف از این بررسی آن است که مزیت‌های صنایع مختلف کوچک و بزرگ را با توجه به معیار بهره‌وری تدوین کار و سرمایه مورد مطالعه و مقایسه قرار دهیم و به این سوال پاسخ دهیم که این فعالیت‌های مختلف صنعتی کوچک دارای مرئی‌هایی نسبت به صنایع بزرگ مشابه یا نقاطی نظر بهره‌وری نیروی کار و سرمایه‌های ساده که‌گویا؟

ساختار مقاله به ترتیب زیر تنظیم شده است: در قسمت اول مقاله، بررسی مطالعات انجام شده خارجی و داخلی درباره چگونگی محاسبه بهره‌وری صنایع مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

در قسمت دوم، روش پژوهش، نحوه جمع آوری اطلاعات، روش انتخاب گیره بهره‌وری و محاسبه موجودی سرمایه، روش تخمین تولید تولید شده است. در قسمت سوم، برآورد مدل و تحلیل نتایج ارائه می‌شود و در نهایت، نتایج و بیش‌پژوهش‌های پژوهش مطرح می‌شود.

2. بیش‌پژوهش

ناکنون پژوهش‌های زیادی درباره محاسبه بهره‌وری بخش‌های مختلف اقتصادی در خارج و داخل کشور انجام شده است که در اینجا صرفه به برخی از پژوهش‌های انجام شده درباره بهره‌وری صنایع می‌پردازیم.

2.1 مطالعات خارجی

کرگر و تنسر (۱۹۸۲)، با مطالعه رشد بهره‌وری در صنایع تولیدی ترکیک بر حسب بخش‌های خصوصی و دولتی، کاهش بهره‌وری صنایع این کشور را ناشی از محدودیت‌های تجاری می‌دانند.

همنشین، نتایج این مطالعه، نشان می‌دهد در حالی که رشد بهره‌وری کلی در صنایع خصوصی و دولتی ترکیبی بیشتر یکسان بوده، مقدار استفاده از منابع و عوامل تولید در صنایع دولتی به مراث بیشتر از منابع خصوصی بوده است.

شرایط و رده‌ی (۱۹۹۳)، آماده‌بوده‌ایم تا مطالعه روند به‌طوری که برای سال‌های ۱۹۸۶-۱۹۹۱ مصوب‌شد -

انلاین‌گرد هنر کردی و مطالعه‌ی مجازی به‌طوری که برای تولید ساختاری و شناخت دیوتیا استفاده‌کرده‌اند،
نتایج‌های توضیح‌آمیزه‌ای آنها در تولید شامل موجودی سرمایه‌ی، تریو کار و رفت‌وآمد‌های مصرف‌پذیر یوشه و منفی‌نگری شاخص نیز به منزله نهاده‌ای یارای بررسی پیش‌تر می‌تواند در صنایع روند تولید اضافه‌شده و از محدود-

ناتخلص می‌باشد. متغیرهایی که با نحوی انتزاع استفاده شده است، آنها نیز به موجبی به‌طوری که با استفاده از

شناختی به نیازمندی می‌باشد. می‌گردد که به‌طوری که على عامل در همه صنایع به جز صنعت

منسوجات پنبه‌ای، روند توزیع داشته و شناخت به‌طوری که عامل هر صنعتی م‌پنه‌ای در طول

دوره با نوسانات مالی افزایش داشته است.

پیلات (۱۹۸۵)، به مقایسه‌ی به‌طوری که جنوبی به‌طوری که مجازی صنایع مشابه در آمریکا و

آوریا برداشته است. بر اساس این مطالعه، اگر چه به‌طوری که در بعضی از صنایع، ۸۰ درصد به‌طوری که در صنایع گرده و سال ۱۹۸۷ حدود

۲۶ درصد به‌طوری که در صنایع امکان‌پذیر است. به‌طوری که عاملی نظر شد بدانکارگری سرمایه

صرفه جویی ناشی از مقایسه‌ی تولید در صنایع و سطح تحریک‌های نیروی کار، به‌طوری که عامل مؤثر در

تقویت به‌طوری که صنایع جنوبی به‌طوری که می‌باشد.

هالیبیانگر و همکاران (۱۹۹۹)، تفاوت به‌طوری که در میان کارگران را در صنایع مختلف طی سال‌های

۱۹۸۶-۱۹۸۶ با استفاده‌ی از روش‌های تعداد مطالعه‌ی قرارداد و بجاه‌گری می‌کند که تعداد

کارگران، سن و سرمایه‌ای می‌باشد در میان به‌طوری که آنها تأثیر می‌گذارد.

ایدسون و والسر (۱۹۹۶)، به‌طوری که تفاوت به‌طوری که در صنایع کوچک و بزرگ فنارسی فیتیا،

مادرین آت، برخی، تجربات حمل و نقل و ابر ات‌ا در استفاده‌ی از روش تولید مورد محاسبه‌ی،

مقایسه‌ی قرارداد داده‌اند و بجاه‌گری می‌کند که تفاوت به‌طوری که عامل استفاده‌ا از تکنولوژی،

تجهیزات و سازمان دهی بی‌پرهفت دارای به‌طوری که تفاوت به‌طوری که بیشتری نسبت به صنایع کوچک است.

۲- مطالعات داخلی

۲- در داخل کشور ناک از جهت پژوهش درباره‌ی مطالعه‌ی به‌طوری که صنایع کوچک و مقایسه‌ای از با صنایع

بزرگ - به علت در دسترس نیستن به آموز صنایع کوچک - انجام نکرده‌ست است. لکن، پژوهش‌هایی درباره‌ی

مطالعه‌ی به‌طوری که صنایع بزرگ انجام گرفته که مهم‌ترین آن به شرح دیل است:

1. Solow.
3. روش پژوهش
در این پژوهش فعالیت‌های صنعتی کشور بر حسب طبقه‌بندی بین‌المللی فعالیت‌های صنعتی (I. S. I. C, Rev. 2) گرفته‌اند. کد (31) صنایع غذایی، (32) صنایع نگهداری و حمل و نقل، (33) صنایع کشاورزی، (34) صنایع کاغذ و بومی، (35) صنایع شیمیایی، (36) صنایع مخابرات کالا و غیرقابل، (37) صنایع فلزات اساسی، (38) صنایع ماهیان آلی، تجهیزات، ابزار و مصالح فلزی و (39) صنایع متفرقه.

3.1. روش جمع آوری اطلاعات
اطلاعات مورد استفاده در این پژوهش، به‌صورت سری‌های زمایی (1380-1366) از گزارش‌های نشایی سرشناری از کارگاه‌های کوچک و بزرگ صنعتی کشور که همه ساله مرکز ایران منشور می‌کند، گردآوری شده است.
3-2. روش اندام‌کشی بهره‌وری در این پژوهش، پس از مطالعه اولیه و انجام تخمین‌های متعدد برای فعالیت‌های مختلف صنعتی با تابع تولید مجريک-C.E.S-، کاپ- داگلاس، و تابع سری کاپ - داگلاس و همچنین، تابع تولید غیر صریح که بانکر رابطه بین نرخ رشد تولید با نرخ رشد موجودی سرمایه و نیروی کار است. در نهایت، این نتیجه به‌دست آمده که تابع کاپ - داگلاس - علی رغم آنکه برای همه فعالیت‌های صنعتی کوچک و بزرگ در سطح ۵٪ معنی‌دار نیست، مناسبترین تابع جهت تخمین انواع فعالیت‌های صنعتی است. ضمناً، جهت کاهش مشکل واریانس ناهسناسی و خودهمیستگی از شکل‌گیری‌شان تابع کاپ - داگلاس استفاده شد.

خصوصیت تابع تولید کاپ-داگلاس به شرح ذیل است:

اگر در تابع-کاپ داگلاس عوامل-تولید به صورت C.E.S و شاید به تابع کاپ-داگلاس تبدیل می‌شود، شکل عمومی تابع کاپ-داگلاس به صورت زیر است:

\[ Q = AK^\alpha L^\beta \]

در راسته بالا، A، بارامتر بهره‌وری کل، K و L، عوامل تولید نیروی کار و سرمایه و α به ترتیب، ضریب‌های کاپ جزئی تابع نسبت به عوامل سرمایه و نیروی کار است. β برای پیوسته تابع تولید در سطح بخش‌ها و فعالیت‌های اقتصادی از منفی و ارزش افزوده به جای ارزش تولید استفاده شده است. استفاده از ارزش افزوده در محاسبات اقتصادی به طور اعم و در محاسبات بهره‌وری به طور خصوصی از آن سبب بر ارزش تولیدات صنعتی مزیت دارد که در ق중 ارزش تولیدات ارزش یک یا چند محسوب تکرار‌پذیر است. در حالی که در ق العرب، ارزش افزوده اموال و پویا این تکرار منصور نیست. معنی‌دار این امر از آنجا که در محاسبه ارزش افزوده، اگر قسمت از هزینه‌های تولید را که نمی‌توان به عنوان مزد، بهره، اجاره و سود قبیل کرد، از ارزش ساخته‌ها کم می‌کنم (به‌معنی پرداختی‌های بابت خرید مواد، مصالح، ملزومات و ... را از ساخته‌ها کسر می‌کنم)، بدسته‌ای از ترکیب می‌توان ارزش

1. با توجه به اینکه طی سال‌های ۱۳۴۶-۱۳۴۰ نرخ تورم قابل توجهی در اقتصاد ایران وجود داشته است، لذا
2. Constant Elasticity of Substitution.
ازدیده‌شدن هر واحد کار را شاهدی نسبتاً صادق از تغییرات بهره‌وری کار به شمار آورده‌ایم. با تقسم ارزش افزوده به کمیت نیروی کار به کار رفته، سهم هر واحد از نیروی کار در ارزش افزوده به دست می‌آید.

تأثیر تولید کتاب‌های داکلارس به شکل لگاریتمی آن برای دو نهاد کار و سرمایه‌ی به صورت زیر است:

\[ L_n Q = L_n A + \alpha L_n K + \beta L_n L \]

انتی لگاریتم جزء ثابت (عرض از مبدأ) مدل فوک، پانگک بهره‌وری کل عوامل تولید است:

\[ A = \exp (L_n A) \]

عبارت به ترتیب، پانگک کشت عامل تولید سرمایه‌ی بهره‌وری کار است. بهره‌وری نهایی سرمایه‌ی بهره‌وری کار که حاصل ضرب کشت عامل تولید فوک در بهره‌وری متوسط آنها به دست می‌آید. بهره‌وری متوسط سرمایه‌ی بهره‌وری کار از تقسیم سطح تولید به هر کدام از عوامل تولید سرمایه‌ی بهره‌وری کار به دست می‌آید.

\[ e_k = \frac{dQ}{dL} \frac{K}{Q} = \frac{MP_k}{AP_k} \]

بهره‌وری نهایی سرمایه‌ی بهره‌وری نیروی کار

\[ MP_k = e_k \cdot AP_k \]

\[ e_L = \frac{dQ}{dL} \frac{L}{Q} = \frac{MP_L}{AP_L} \]

بهره‌وری نهایی نیروی کار

\[ MP_L = e_L \cdot AP_L \]

\[ AP_L = \frac{O}{L} \]

\[ AP_k = \frac{O}{K} \]

3-3 انداره‌گری موجودی سرمایه‌ی بهره‌وری

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، در تولید مورد استفاده در این پژوهش متغیر "موجودی سرمایه" وجود دارد. بنابراین، ادامه موجودی سرمایه‌ی صنایع مختلف کوچک و پرگر در ایران وجود ندارد و لذا، باید
آن را پر اورد کرد. در این پژوهش، برای محاسبه موجودی سرمایه از روی نسبی استفاده شده است.
در روش تمامی این، با استفاده از داده‌های اماری سرمایه‌گذاری در سال‌های مختلف، رابطه زیر برای می‌شود:

\[ L_t = I_t + a_t \times \text{Time} + u_t \]

سپس، با اخذ آنلاین اجرای معکوس از مبدأ پر اورد شده، سرمایه‌گذاری در سال پایه (\( I_{\text{ult}} \)) به‌دست می‌آید. مقادیر موجودی سرمایه در سال پایه از تفسیری سرمایه‌گذاری در سال پایه بر می‌آیند. رشد سرمایه‌گذاری (تغییر متغیر زمان در رابطه فوق) به‌دست می‌آید:

\[ K_t = \frac{I_{\text{ult}}}{a_t} \]

برای به‌دست آوردن موجودی سرمایه در سال‌های بعد، از رابطه زیر استفاده می‌شود:

\[ K_t = K_0 + \sum_{i=1}^{t} (I - D)_i \]

میزان استهلاک سرمایه‌های تابی

\[ K_t = K_0 + \sum_{i=1}^{t} (I - D)_i \]

که ارزش خالص موجودی سرمایه در زمان \( t \) را به‌زیست استهلاء سرمایه‌های تابی بود که این نرخ به تفکیک گره‌های صنعتی از طریق نظر خواهی از کارشناسان و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، به شرح جدول (1) است که تولید، ادراری‌جایی و شهرپرور (1379) مورد استفاده قرار داده‌اند.

1. روش‌های مختلف برای پر اورد موجودی سرمایه وجود دارد و مطالعات وسیعی در این خصوص بررسی شده است.

2. رابطه فوق را برای نخستین بار کلاین (Klein) در سال 1982 مورد استفاده قرار داده است.
جدول - 1. نتائج استحلاك خدمات تابع في صناعات إيران بناءً على نمط خدمات

<table>
<thead>
<tr>
<th>نشاط استهلاك</th>
<th>خدمات صناعية</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مائدة غذائية، أدوات مطبخية ودخانات</td>
<td>24/7</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات ناجين، بيع وشراء جرائم</td>
<td>24/9</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات جودة ومحصولات جوبي</td>
<td>24/3</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات كافت، مقرو، جدار وساحل</td>
<td>27/1</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات شبه الإسلامية</td>
<td>15/1</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات محصولات كاوي غير فضائي</td>
<td>24/5</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات فلات أساسية</td>
<td>24/6</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات شرائها ذات البتيد، إجراءات، إبراز ومحصولات فلزي</td>
<td>24/6</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات متفرقة</td>
<td>24/5</td>
</tr>
<tr>
<td>كل الخدمات</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. برآورد مدل

نتيجة برآورد تتابع توليد كاب - داگلاس، بانك لاضرانتي ان، براي تمام خدمات صناعية كيوتش كوك ويزير ين في جدول (3) و (4) إرائه شده است.

مقدم: جامعات العديد (الكو) (1)، قالم اطهارات يودن، نتائج برآورد تتابع را نتشن من ده. دير بررسی تعزیزی وتحلیل نتایج بدست آمده، جنگ تکنیک قبل توجه است.

در تابع تولید بیشتر صنایع کوچک و بزرگ از تابع تولید صنایع بزرگ، مشکل خودهمینی است نویز مشاهده آنه قدام به رفع آن شده.

ویژه خودهمینی در بیشتر صنایع کوچک بیشتر از این که معامل اقتصادی و غیراقتصادی خارج از تابع تولید تأثیر بیشتری بر صنایع کوچک نسبت به صنایع بزرگ دارد ولذا اثر خود را در جمله اخلاق تشان من دهنده و در طول سالهای مورد مطالعه باعث ایجاد ارتباط در میان جملات داخل شدهند. ضرایب بیشتر منعیت اقتصادی صنایع کوچک مود غذایی، شرکاه، و دخانیات (کدر 51)، محصولات کوچک غیر فلزی (کدر 24)، محصولات کوچک مود غذایی، اشدار، و دخانیات (کدر 51)، صنایع بزرگ جب و محصولات جوپی (کدر 33)، محصولات کوچک غیر فلزی (کدر 33) و متفرق (کدر 34) در سطح 0.05 معنی دار نبودند، اما در سطح 0.10 معنی دار بودند ولذا تحلیل خود را برای این ضرایب از سطح 0.10 برآمد می‌گویند جدایی ممکن.

1. جفت وری مشکل خود همینی مرتبه اول (AR(1)) از روش تکراری کوکران - موتور انتظار می‌شنود که AR، Eviews 3

يررسی و مقایسه پهلو اور گروه‌های مختلف صنعتی ...
فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران/ شماره ۲۲

جدول ۲.۳.
بررسی و مقایسه بهرهوری کروههای مختلف صنعتی...

1- تحلیل نتایج

نتایج ناشی از مقایسه فعالیت‌های مختلف صنعتی کوچک و بزرگ با توجه به کنش نهاده‌های تولید و بهرهوری کل، متوسط و نهایی نهاده‌های کار و سرمایه به شرح ذیل است:

2- مقایسه کنش نهاده‌های کار و سرمایه صنایع کوچک و بزرگ

همان‌طور که قبل ذکر شد در نتایج کنش نهاده‌های کار و سرمایه معرف کنش نهاده‌های کار و سرمایه نیز است. در گزارش کنش نهاده‌های کار، این گاه کنش نهاده‌های کار یا کوچکتر از یک باشد، این امر بیانگر بدبود کمک بهره‌وری نهاده‌های کار است که بهره‌وری متوسط و نهایی کوچکتر از یک باشد. با فرض عدم تغییر در عوامل دیگر، بخش نهاده‌های کنش نهاده‌های کار و سرمایه به شرح دیگر است. اگر قابلیت کنش نهاده‌های کار بهره‌وری متوسط و نهایی کوچکتر از یک باشد، این امر بیانگر بدبود کمک بهره‌وری نهاده‌های کار و سرمایه است.

اول و سوم تولید قرار دارد، ولی این قسمت از نهاده‌های مادری به طور اقتصادی استفاده نکرده است.

حال با این توصیف به مطالعه کنش نهاده‌های کار و سرمایه تولید بارور شده در صنایع کوچک و بزرگ می‌پردازیم. جوان که در جدول (1) ملاحظه می‌شود، کنش نهاده‌های کار و سرمایه در تمام فعالیت‌های تولیدی صنعتی کوچک و بزرگ کوچکتر از یک است، و این امر بیانگر آن است که بهره‌وری نهاده‌های کوچکتر از متوسط بهره‌وری نهاده‌های کوچکتر از متوسط بهره‌وری است. با فرض عدم تغییر در عوامل دیگر، در ناحیه‌های کوچکتر از نمایندگی در بیانگری، می‌توان تنبیه کرده که محور فعالیت‌های صنایع کوچک و بزرگ در ناحیه دوم تولید واقع شده و از نهاده کار و سرمایه به طور اقتصادی استفاده می‌شود. بنابراین، می‌توان تنبیه گرفت که نوع فعالیت‌های صنایع کوچک و بزرگ در ناحیه دوم تولید واقع شده و از نهاده کار و سرمایه به طور اقتصادی استفاده می‌شود.
جدول ٢-٣
جدول ۴. کنش نهاده کار و سرمایه صنایع کُوچک و بزرگ در ایران

<table>
<thead>
<tr>
<th>انواع صنایع</th>
<th>صنایع کوچک</th>
<th>نیروی کار کوچک</th>
<th>صنایع بزرگ</th>
<th>نیروی کار بزرگ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مواد غذایی، آشامیدنی و دخانیات (۳۱)</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>ناساک، پوشاک و جرم (۳۲)</td>
<td>۰/۳۲</td>
<td>۰/۳۲</td>
<td>۰/۳۲</td>
<td>۰/۳۲</td>
</tr>
<tr>
<td>چوب و محصولات چوبی (۳۳)</td>
<td>۰/۳۶</td>
<td>۰/۳۶</td>
<td>۰/۳۶</td>
<td>۰/۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>کاغذ، مقوا و جاب و صحافی (۴۴)</td>
<td>۰/۳۲</td>
<td>۰/۳۲</td>
<td>۰/۳۲</td>
<td>۰/۳۲</td>
</tr>
<tr>
<td>شیمیایی (۳۵)</td>
<td>۰/۳۴</td>
<td>۰/۳۴</td>
<td>۰/۳۴</td>
<td>۰/۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>محصولات کالی غیرفرائی (۳۶)</td>
<td>۰/۱۹</td>
<td>۰/۱۹</td>
<td>۰/۱۹</td>
<td>۰/۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>فلزات اساسی (۳۷)</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>ماشین‌آلات، تجهیزات، ابزار و محصولات خلخالی (۳۸)</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>متفرقه (۳۹)</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۰/۴</td>
<td>۰/۴</td>
<td>۰/۴</td>
<td>۰/۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مادر: محاسبات پژوهشگر.
نتایج ناشی از مقایسه کنش نهادهای تولید کار و سرمایه و پرهوری کل، متوسط و نهایی صنایع کوچک و بزرگ در ایران حاکی از آن است که اولاً کنش همه عوامل تولید صنایع کوچک و بزرگ طی سال‌های مورد مطالعه کوچکتر از یک است و این بدان معنا است که صنایع مذکوری از عامل کار و سرمایه به طور انتخاباتی استفاده می‌کنند.

ثانیاً، از مقایسه پرهوری کل، متوسط و نهایی صنایع کوچک و بزرگ در ایران می‌توان چنین نتیجه گرفت که گرچه پرهوری کل، متوسط و نهایی کل صنایع کوچک، کمتر از کل صنایع بزرگ است، لکن در ارتباط با گروه‌های مختلف صنعتی این امر به‌طور مطلق بسیار نسبت به سابقه ذبیحه بهرهوری صنایع کوچک در بخشی از فعالیت‌های صنعتی بیشتر از صنایع بزرگ است.

از این جهت که در این پژوهش انداده‌گیری و مقایسه بهرهوری نهاده کار-سرمایه مقدار بوده است، لذا مطالعه درباره خصوصیت‌کنی و کیفی این نهاده‌ها در فرآیند تولید می‌تواند نتایج بانک‌گزین پرهوری آنها در فعالیت‌های مختلف صنعتی باشد. لیستی که نهایت اثرات سایر عوامل مؤثر در تولید منابع کیفیت مواد اولیه، نوع انرژی و تکنولوژی مورد استفاده، مدیریت صحیح و استفاده از تکنولوژی‌های مناسب است. این مقاله می‌خواهد که بتواند به افراد بهرهوری نهاده کار-سرمایه کمک کند تا این امر را در عرصه‌های مصرفی، تولید و توزیع به‌طور صحیح و کنترل شود. این مقاله می‌خواهد که بتواند به افراد بهرهوری نهاده کار-سرمایه کمک کند تا این امر را در عرصه‌های مصرفی، تولید و توزیع به‌طور صحیح و کنترل شود.

۲. Ergonomy.
بیانیه و مقایسه بهره‌وری گروه‌های مختلف صنعتی...
فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران/ شماره ۲۲

فروسردگی مالنی آت در صنایع کوچک نیز از جمله دلایل یاً بایین بودن بهرهوری پیشرفت صنایع کوچک نسبت به صنایع بزرگ است. کمی و نابرهخوارداری از تسهیلات کالا وینی، پیشرفت صاحبان واده‌ها تولیدی و بلا بودن نرخ از جهت هریت مالنی آت مدرن از جمله دلایل استفاده نکردن از مالنی آت مدرن در صنایع کوچک است.

على رغم کمیته‌های فوق، ملاحظه می‌شودکه بهره‌وری برخی از صنایع کوچک نسبت به صنایع بزرگ بیشتر است، و این در حالی است که صنایع کوچک بر خلاف صنایع بزرگ از حمایت‌های مال، اطلاعاتی و فنی دولت چندان بخشدار نیست، بدین‌様ه است که بهره‌وری صنایع کوچک از حمایت‌های مشابه صنایع بزرگ می‌تواند در افزایش بهره‌وری نیروی کار و سرمایه‌ها آنها مؤثر باشد.

لذا، به نظر می‌رسد جهت افزایش بهره‌وری صنایع کوچک به منظور بلا بدن توان تولید و رفاهی، اقدامات زیر برای رفع مشکلات آنها انجام اجتم‌گیر

1. بهبود کیفیت نیروی کار و طریق آموزش فنی و پیشرفت سایر کوشش‌هایی که در جهت ارتقای بهره‌وری نیروی کار ضروری به نظر می‌رسد.
2. آموزش مدیران صاحب صنایع کوچک با توجه به اینکه صاحبان واحده‌ها تولیدی کوچک مدیریت
این واحدها را نیز به همراه دارند و مدیران این واحدها با اصول مدیریت صبح اداره یک واحد تولیدی
جدیدان اشنا نیستند. لذا، آموزش مدیران این واحدها و سیستم مدیریتی پیشرفت و ارائه تجارب
کشورهای موفق در اداره صنایع کوچک به آنها در بلا بدن بهره‌وری صنایع کوچک تأثیر بسزایی دارد.
3. تعیین مشکل فروسردگی مالنی آت از طریق افزایش سرمایه‌گذاری در نوسازی تجهیزات و مالنی آت
و در صورت امکان جایگزین کردن مالنی آت به جای نیروی کار.
4. برخورداری صنایع کوچک از حمایت‌های مختلف مالی، فنی و اطلاعاتی دولت می‌تواند در کمیته‌های
نقدیکی این واحدها و همچنین، رفع کمیته داشت خیف و ماه‌ریت کارگران آن مؤثر باشد و این امر منجر
به افزایش ظرفیت تولیدی و در نتیجه افزایش بهره‌وری این واحدها خواهد شد.

1. برای مثال مالنی بیشتر درباره حمایت‌های دولت از صنایع بزرگ مقاله احمدیان (۱۳۸۱) تحت عنوان "عملکرد و
بازدهی شرکتهای دولی" رجوع شود.
منابع

ازرباباجانی کریم (1368). اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل بهره‌وری صنایع کشور. اصفهان: سازمان برنامه و بودجه.

ابطحی حسن و کاظمی بابک (1375). بهره‌وری. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهشهای بارزگانی، چاپ اول.

احمدوند محمد حسین (1381). بررسی عملکرد و پژوهشی شرکت‌های دولتی، وزارت امور اقتصادی و دارایی، معاونت امور اقتصادی، شماره 12. اداره حساب‌های اقتصادی (1370). حساب‌های ملی ایران 1353: 1366. تهران: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.

توکلی، اکبر، ادرباباجانی، کریم و شهریار پور، علی (1379). اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل بهره‌وری عوامل تولید در گروه‌های صنایع ایران: 1351-1372. تهران: سازمان برنامه و بودجه، مجله برنامه و بودجه، شماره 23 و 53.

جهانگیر، منصور. (1375). قانون مالیات‌های مستقیم. تهران: انتشارات آگاه.

راو و میلر (1370). اقتصاد سنجی کاربردی. ترجمه حمید ابراهیمی تهران: مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی.

رحمنی، علی (1380). بررسی تغییرات مقياس اقتصادی و بهره‌وری در صنایع بزرگ ایران، مجله برنامه و توسعه، دوره سوم، شماره 1.

سازمان صنایع کوچک ایران (1380). مجموعه اهداف، سیاست‌ها و دستورالعمل‌های اجرایی تهران: سازمان صنایع کوچک ایران.

سازمان برنامه و بودجه (1375). قانون برنامه دوم توسعه اقتصادی اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران 1377-1378. تهران: سازمان برنامه و بودجه.

عرب مازار، عباس (1369). اقتصاد سنجی عمومی تهران: انتشارات کروب.

مرکز آمار ایران (1369). نتایج آمار گیری از کارگاه‌های صنعتی، سال هفتم 1368-1378. مرکز آمار ایران.

مولایی محمد (1382). ارزیابی عوامل مؤثر بر سود آوری و عملکرد صنایع کوچک در ایران، رساله دکتری دانشگاه تربیت مدرس.

هاشمی اصفهانی، سعید (1377). تعیین/ویژه‌های سرمایه‌گذاری صنعتی تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بارزگانی، چاپ اول.


جدول 1- متغيرات توابع توليد صناعي كوجك و يزرغ

<table>
<thead>
<tr>
<th>صناعه يزرغ</th>
<th>صناعه كوجك</th>
<th>أنواع صناعه</th>
</tr>
</thead>
</table>
| لfrared | لfrared | لكل صناع
| لfrared | لfrared | صناع مواد غذائي، أمراضه
| لfrared | لfrared | و دخانيات (كدا1)
| ل红外 | ل红外 | صناع ناشئ، بوشا وك جرم
| ل红外 | ل红外 | (كدا2)
| ل红外 | ل红外 | صناع جو و محصولات جوني
| ل红外 | ل红外 | (كدا3)
| ل红外 | ل红外 | صناع كاغدة، مقاوا جاب و
| ل红外 | ل红外 | صحاني (كدا4)
| ل红外 | ل红外 | صناع شيمبي (كدا5)
| ل红外 | ل红外 | صناع محصولات كاكي غيرفالي
| ل红外 | ل红外 | (كدا6)
| ل红外 | ل红外 | صناع فتارت اساسي (كدا7)
| ل红外 | ل红外 | صناع ماني الات تجهيرات
| ل红外 | ل红外 | ازار و محصولات فتري (كدا8)
| ل红外 | ل红外 | صناع متنفره (كدا9)